

**Анализ ВПР по русскому языку  
6 класс (по материалам 5 класса)**

Цель: определение уровня обязательной подготовки каждого учащегося 6-го класса.

Методы контроля: анализ ВПР.

Дата проведения: 21.09.2022 г.

Всего в 6 классе: 4 обучающихся.

Выполняли работу: 4 обучающихся. Из них 1 ребенок с ЗПР

Работа была представлена в 2-х вариантах. 1 вариант писали 2 человека, 2 вариант – 2 человека.

Работу выполнили:

на «5» - 0 человек (0 %)

на «4» - 2 человека (50 %)

на «3» - 2 человека (50 %)

Качество знаний – 50 %

Уровень обученности – 100 %

**Выполнение заданий ВПР по проверяемым элементам содержания и умениям.**

Проверяемые элементы содержания и умения	балл	Кол-во справившихся	%	Примечание
<i>№1</i> <i>К1</i> <i>Соблюдение орфографических норм</i>	4	0	0	
	3	0	0	
	2	0	0	
	1	2	50	
	0	2	50	
<i>К2</i> <i>Соблюдение пунктуационных норм</i>	3	0	0	
	2	0	0	
	1	2	50	
	0	2	50	
<i>К3</i> <i>Правильность списывания текста</i>	2	3	75	
	1	1	25	
	0	0	0	
<i>№2</i> <i>К1</i> <i>Выполнение фонетического разбора</i>	3	2	50	
	2	0	0	
	1	0	0	
	0	2	50	
<i>К2</i> <i>Выполнение морфемного разбора</i>	3	3	75	
	2	0	0	
	1	0	0	
	0	1	25	
<i>К3</i> <i>Выполнение морфологического разбора</i>	3	1	25	
	2	0	0	
	1	1	25	
	0	2	50	
<i>К4</i> <i>Выполнение синтаксического разбора предложения</i>	3	2	50	
	2	1	25	
	1	0	0	
	0	1	25	
<i>№3</i> <i>Постановка ударения в словах</i>	2	2	50	
	1	2	50	
	0	0	0	
	3	0	0	

<b>№4</b> <b>4(1) Обозначение частей речи в предложениях</b>	2	1	25	
	1	1	25	
	0	2	50	
<b>4(2) Указание отсутствующих частей речи</b>	2	1	25	
	1	0	0	
	0	3	75	
<b>№5</b> <b>5 (1) Распознавание предложения с прямой речью и расстановка знаков препинания</b>	2	2	50	
	1	0	0	
	0	2	50	
<b>5 (2) Составление схемы предложения</b>	2	1	25	
	1	0	0	
	0	3	75	
<b>№6</b> <b>6(1) Распознавание предложения с обращением и расстановка знаков препинания</b>	2	3	75	
	1	1	25	
	0	0	0	
<b>6(2) Объяснение основания выбора предложения</b>	1	3	75	
	0	1	25	
<b>№7</b> <b>7(1) Распознавание сложного предложения и постановка знака препинания</b>	2	3	75	
	1	0	0	
	0	1	25	
<b>7(2) Объяснение основания выбора предложения</b>	1	2	50	
	0	2	50	
<b>№8</b> <b>Определение основной мысли текста</b>	2	2	50	
	1	1	25	
	0	1	25	
<b>№9</b> <b>Ответ на заданный вопрос</b>	2	4	100	
	1	0	0	
	0	0	0	
<b>№10</b> <b>Определение типа речи текста</b>	1	3	75	
	0	1	25	
<b>№11</b> <b>Распознавание лексического значения слова в данном контексте</b>	1	4	100	
	0	0	0	
<b>№12</b> <b>Подбор антонима</b>	1	3	75	
	0	1	25	

Выводы и предложения:

1. Все учащиеся (100%) подтвердили свои оценки, 2 (50 %) показали низкий результат знаний, один из них - это обучающийся с ЗПР.
2. Стабильны показатели по критерию «Соблюдение орфографических и пунктуационных норм», «Правильность списывания текста», понимание обучающимися предъявляемой текстовой информации, ориентирование в содержании текста, учащиеся умеют анализировать прочитанный текст с точки зрения

его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, хорошо ориентируются в определении лексического значения слова и лексических категориях слов.

3. Необходимо продолжить усиленную работу над закреплением орфографических и пунктуационных навыков. Следует продолжить работу над различными видами разборов. Особое внимание следует уделить работе над темами, связанными с пунктуацией предложений с прямой речью и сложных предложений. Большинство учащихся испытывали затруднения при выполнении задания, связанного с умением распознавать части речи и указывать отсутствующие в предложении. Особенно это касается служебных частей речи.
4. Организовать индивидуальную работу на уроках русского языка и в виде внеурочных консультаций над повторением изученного материала для учащихся, не справившихся с большинством предложенных заданий.

27.09.2022

Учитель

Назарова О.И.

### **Анализ ВПР по биологии в бклассе МБОУ СОШ с.Старое Славкино**

Дата проведения работы 3 октября 2022год.

Всего учеников в классе 4 человека.

Выполняли работу 3ученика, 1 ученик отсутствовал по болезни.

ВПР по биологии состояла из 10 заданий различных типов и уровней сложности.

Все шестиклассники достигли базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС и подтвердили годовые оценки.

При выполнении работы учащихся показали следующие предметные УУД:

-знание биологических объектов, объединение их по общим признаком;  
умение определять их по внешнему виду, с этими заданиями справились все учащихся - 100%;

- умение определять процессы жизнедеятельности вызвало затруднение у 1 ученика, 2 ученика (66,5%) справились с заданием;

- умение определять части увеличительных приборов показало 3 ученика (100%)

- с заданием по определению систематических единиц справилось 3ученика (100%);

- с заданием по работе с диаграммой справилось 2 ученика (66%);

- с заданием по работе с текстом справился 1ученик (33,5%);

- умение заполнить схему по определению природной зоны и организмов обитающих в ней вызвало затруднение у всех учащихся:

- ответ на вопрос по условным обозначениям не смогли дать 2 ученика (66,5% );

- задание по определению профессии и определению значения данной профессии не выполнили 2ученика( 66,5%), 1 ученика выполнил частично (33,5%).

## Выводы

1. Выявить проблемные вопросы и продолжить работу как с классом в целом, так и с отдельными обучающимися
2. Прорабатывать материал, который вызывает затруднения.
3. Включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности, использовать задания разных типов, аналогичные заданиям ВПР.

Учитель биологии

Л.А.Талалаева

## **Анализ всероссийской проверочной работы по истории(6 класс)**

Анализируя данные выполнения всероссийской проверочной работы по истории можно сделать следующие выводы:

1. Все учащиеся справились с всероссийской проверочной работой,  
33% учащихся получили отметку удовлетворительно  
33 % учащихся получили отметку хорошо  
33% учащихся получили отметку отлично
  2. При анализе соответствия отметок по журналу и выполненным работам получился следующий результат ,66% учащихся подтвердили свои оценки,33% показали результат выше отметок по журналу.
- Проблемными оказались задания связанные с умением устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной

деятельности. Умении описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности .

Слабое умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

Не высокие результаты в умении осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умении рассказывать о событиях древней истории.

В следующем учебном году необходимо продолжить работу по проблемным темам с целью ликвидировать пробелы.